

Gezamenlijke Vergadering

**College van Bestuur
Spui 21 (Maagdenhuis)
1012 WX Amsterdam**

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 3 Februari 2016
Contactpersoon Naomi Appelman, Breandán Ó Nualláin
Bijlagen 1. 2016-01-19 Antwoorden COFH UvA op vragen Contactgroep
2. 20160118 Verslag bijeenkomst commissie D&Ddef
Betreft **Adviesaanvraag begroting onderzoekscommissies**

Geacht College van Bestuur,

De Gezamenlijke Vergadering (GV) wil u graag middels deze brief informeren over haar besluit met betrekking tot de begrotingen van de onderzoekscommissies. De GV heeft op 29 januari 2016 besloten om positief te adviseren op de door u voorgelegde begrotingen van de commissie Democratisering en Decentralisering (D&D) en de Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting UvA (COFH). De GV heeft de sub-commissie Diversiteit uitgesloten van dit advies omdat er nog geen definitief werkplan met bijbehorende begroting is opgesteld.

De GV wil graag zijn vertrouwen uitspreken dat de COFH bij het uitvoeren van zijn werkplan binnen de voorgelegde begroting zal blijven. Betreffende de commissie D&D heeft de GV opgemerkt dat het voorliggende, vrij globale werkplan de beoordeling van de bijbehorende begroting lastig maakt.

Op procedureel vlak wil de GV allereerst benadrukken dat zij betreurt dat het adviesverzoek betreffende de begrotingen van de commissies zeer laat is gekomen. De beoordeling van sommige posten voor het advies is gehinderd doordat een gedeelte van het begrootte budget bijvoorbeeld reeds is uitgegeven. De GV acht uw verzoek tot spoedige behandeling derhalve schappelijk maar de termijn laat nauwelijks ruimte voor onderhandelingen om nog negatief te adviseren zonder meteen verregaande gevolgen zoals de ontbinding van de commissies. Daarnaast is een aanzienlijk deel van het begrootte budget reeds uitgegeven – 50% van de begroting van de commissie FH – dan wel toegezegd om met terugwerkende kracht uit te keren na goedkeuring van de begroting – 30% van de begroting van de commissie D&D. De GV wil benadrukken dat zij graag op de hoogte wordt gehouden van de budgettaire voortgang, bijvoorbeeld als de commissies 80% van hun begroting hebben uitgegeven en wanneer zij hun begrotingen dreigen te overschrijden. Ten slotte dringt de GV er bij het College op aan te zoeken naar externe financiering voor de commissies.

Financieel-inhoudelijk heeft de GV er bij de commissies op aangedrongen dat expertise op technisch en ondersteunend vlak zoveel mogelijk intern bij de UvA gezocht moet worden.



Gezamenlijke Vergadering

Daarnaast is de GV van mening dat onderstaande vragen en zorgen voldoende zijn weggenomen in de contactgroepen van de commissies na bespreking van hun begroting, waarvan de CSR en de COR lid zijn, (notulen bijgevoegd) en vervolgens door de verklaringen van de voorzitters van de respectievelijke commissies in de hoorzitting die de GV voorafgaande aan haar besluit heeft gehouden.

De bespreking van de vragen en zorgen zal in volgorde van de commissies gebeuren: eerst D&D en vervolgens COFH.

Bezwaren aangaande de begroting van de commissie Democratisering en Decentralisering

Ten eerste zijn er bezwaren geuit over de omvang van de commissie. In de GV leefde de vrees dat deze te groot was. Dit bezwaar is afdoende weggenomen door de commissie, die verklaarde dat de precommissie verantwoordelijk was voor de omvang en daarin hadden de CSR en COR beide zitting. Daarnaast verklaarde zij dat hiermee een breed scala aan expertises gewaarborgd is. De commissie verhelderde dat dit terug te vinden is in het werkplan en profiel. Daar wordt beschreven hoe sommige commissieleden een kleinere rol hebben en dat gesprekken over het algemeen door een delegatie van 2-3 personen worden gedaan. De commissie licht voorts toe dat de deelname door Loe Sprengers helaas niet is doorgegaan vanwege een klacht over een conflict-of-interest bij een van de faculteitsdecanen. Dhr. Sprengers zal de commissie nog wel adviseren. De commissie heeft niet gevraagd om opvulling van deze vacature.

Hiernaast had de GV vraagtekens bij de discrepantie tussen de tariefstellingen in de uurlonen van de beide commissies. De commissie heeft deze vragen afdoende beantwoord. Zij verklaarde dat zij zelf als uitgangspunt het laatst verdiende loon gebruikte, omdat dit goedkoper bleek dan het standaard commissietarief dat de COFH gebruikt. Verder rekent zij op één uitzondering na (Weggeman) niet met het door het CvB gestipuleerde externen tarief maar met het tarief corresponderend met de relevante universitaire salaris schalen. De uitzondering die hierbij gemaakt is voor Weggeman, is verklaard door uit te leggen dat een schadeloosstellingsperspectief zou leiden tot een nog veel hoger uurloon dan nu wordt gehanteerd en dat de commissie vindt dat universitaire gelden daar niet voor bedoeld kunnen zijn. Verder verklaarde de commissie niet boven de begroting te gaan zonder dit vooraf met de contactgroep te bespreken om toestemming te vragen en de CSR en de COR zijn lid van de contactgroep. Wel suggereert de GV dat de commissieleden die met pensioen zijn gegaan slechts een aanvulling boven op hun pensioen krijgen tot hun laatst verdiende loon.

Voorts heeft de GV een bezwaar geuit over de kosten van het student-lid, dat aanzienlijk groter begroot was bij D&D dan bij COFH. De commissie heeft dit bezwaar afdoende weggenomen, door te wijzen op het laatstverdiende loon van de student-lid, en hun eerder beschreven handelwijze waarop het uurtarief bepaald is. Voor studenten die zullen werken voor de commissie maar niet in de commissie zal wel het tarief dat de COFH hanteert worden gebruikt.

Tot slot waren er bezwaren op de kosten van de website. Deze waren hoog, ook in vergelijking tot die van COFH. Bezwaren hierop zijn onvoldoende beantwoord door de commissie. Zij verklaarde dat zij zelf bij het zoeken raad hebben ingewonnen bij COFH en op basis daarvan zelf onderzoek hebben gedaan. Verder verklaarde zij de relatief hogere kosten als volgt: "er is een website nodig die zeer interactief is, goed functioneert en aansluit op 'polling' en het te organiseren referendum. Ten opzichte van COFH is dus het een veel ingewikkelder en uitgebreidere site". [zie bijlage: notulen CD&DC] De GV heeft verder teleurgesteld moeten vernemen dat de commissie deze site niet intern bij de UvA heeft gezocht vanwege de ontoereikende dienstverlening die werd verwacht; de GV ziet hierin een groot bezwaar. De

infrastructuur van een dergelijke website zou tweemaal moeten worden opgezet als deze na eventuele instemming van de academische gemeenschap ook van waarde blijkt voor de democratisering en decentralisering van de UvA. Daarnaast heeft de GV de commissie gevraagd bij de logistiek van het referendum de behoorlijke omgang met persoonsgegevens in acht te nemen als een externe website deze activiteit moet ondersteunen.

De GV heeft bezwaren geleverd op de begroting van de commissie Diversiteit, als subonderdeel van commissie D&D, met als voornaamste bezwaar dat het werkplan en een verklaring van de begroting ontbreekt. De GV heeft daarom besloten de begroting van de commissie Diversiteit niet mee te nemen in het advies.

Ten slotte wil de GV benadrukken dat zij graag had gezien dat de commissie D&D een uitgebreid activiteitenplan in aanvulling op het werkplan aan de begroting had gekoppeld waardoor de kosten inzichtelijker geweest zouden zijn. De GV betreurt het ontbreken hiervan.

Bezwaren aangaande de begroting van de Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting UvA

Allereerst waren er bezwaren op het uurtarief voor de secretaris. Deze bezwaren zijn afdoende weggenomen door de commissie. Zij verklaarde dat het voorop stond dat deze functie bijzonder veeleisend was en specifieke expertise vereiste (“(...) een secretaris die niet alleen de procesmatige, maar ook de inhoudelijke ondersteuning van de commissie kan verzorgen.”)[zie bijlage: notulen COFH] Daarnaast is deze rol gecombineerd met een zwaar redactionele taak in het opstellen van het eindrapport. De commissie heeft beschreven hoe bij het werven van de secretaris verschillende sporen zijn bewandeld in vele verschillende netwerken en organisaties zowel binnen de UvA, in het publieke domein en in de private sfeer. De verschillende kandidaten zijn beoordeeld op hun kwaliteiten en hun onafhankelijkheid maar ook met het oog op hun beschikbare tijd en vermogen tot snel werken. Uit deze werving en selectie is Lysias Advies (Carla de Rie) als secretaris geselecteerd. Zoals opgemerkt in de toelichting op de begroting van de COFH, is voor deze opdracht op het reguliere markttaarif van Lysias een korting toegepast van ruim 30%.

Verder vroegen leden van de GV of het rapport van de onderwijsinspectie het onderzoek van COFH niet overbodig zou maken. Deze vraag is afdoende beantwoord door de commissie. Zij stelde dat het een uitgangspunt van de commissie is om zo veel mogelijk gebruik te maken van de beschikbare informatie, en daarbij hoort ook het rapport van de onderwijsinspectie. Wel wilde zij in de uitleg hierover de kanttekening plaatsen dat COFH ook de aannames van het CvB zal onderzoeken – dit deed de onderwijsinspectie zelf niet.

Ook waren er bezwaren op het mogelijk dubbele werk dat geleverd werd door enerzijds COFH en anderzijds de UvA zelf aangaande de allocatiemodeldiscussie. Bezwaren hierop zijn afdoende beantwoord door de commissie. Zij legde uit dat met de betrokkenen van het project ‘Allocatiemodel eerste geldstroom UvA’ is afgesproken om “de tijdpaden van het interne traject vanuit het CvB en van het onderzoek van de COFH op elkaar af te stemmen en tot convergentie van uitkomsten te komen.” [zie bijlage: Notulen COFH] In het licht van de vertraging van de UvA-brede allocatiemodeldiscussie verwacht de GV dat deze stroomlijning succesvol zal zijn.

Voorts uitten leden van de GV vragen over in te huren financiële onderzoekers. Hierbij heerste ook de vraag of aangetoond kon worden dat commissieleden geen persoonlijk belang hebben bij het aannemen van deze experts of onderzoekers. Deze vragen zijn afdoende beantwoord door de commissie. De commissie verklaarde dat de externe onderzoekers meerdere dagen feitenonderzoek kunnen verrichten. De commissieleden kunnen hun tijd vervolgens gebruiken

Gezamenlijke Vergadering

om het overzicht te bewaren en een oordeel te vellen. Voor inhuur van de financiële onderzoekers voert de commissie het lagere tarief voor te leveren kwaliteit van het werk. Zij stelde dat alle commissieleden geen enkel persoonlijk belang hebben bij het aanstellen van experts of onderzoekers. Hierbij werd uitgelegd dat aanstellingsgesprekken met potentiële onderzoekers of experts nooit gevoerd worden of zullen worden door commissieleden die de desbetreffende persoon al kennen. Verder werd er specifiek ingegaan op een financieel specialist van EQUES Organisatieadvies (Hans de Ruijter), die in het verleden ook door de Galan Groep is ingehuurd. Van Moorsel verklaarde dat zulke inhuur bij deze opdracht niet het geval is, want de commissie werkt rechtstreeks samen met EQUES: “er is geen sprake van enig zakelijk gewin of persoonlijk belang voor één van de commissieleden.” [zie bijlage: Notulen COFH] De commissie verklaarde dat dit ook opgaat voor de inhuur van Lysias Advies. Ten aanzien van werving van onderzoekers die al persoonlijk bij commissieleden bekend zijn heeft de GV overwogen dat zulke ervaring in de samenwerking bevorderlijk kan zijn voor de kwaliteit en hoeveelheid van het op te leveren resultaat aangezien minder tijd aan inwerken of organiseren van werkafspraken hoeft te worden besteed.

Hiernaast had de GV vraagtekens bij de discrepantie tussen de tariefstellingen in de uurlonen van de verschillende commissies. De commissie heeft deze vragen afdoende beantwoord, middels volgende uitleg van de totstandkoming van haar gebruikte tariefstellingen: “De COFH heeft ervoor gekozen aan te sluiten bij de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies (zie het instellingsreglement van de commissie en de toelichting bij de begroting). Wanneer de COFH ook zou uitgaan van een schadeloosstellingsperspectief [wat bij D&D gebeurd is], zou voor vier van de vijf commissieleden de vergoeding (aanzienlijk) hoger uitkomen. De COFH heeft zodoende gekozen voor de goedkopere optie. De COFH heeft gekozen voor een gelijke vergoeding van alle leden (waarbij voor de voorzitter sprake is van een aanstelling van 0,3 f.t.e. en voor de commissieleden een aanstelling geldt van 0,2 f.t.e.)” [zie bijlage: Notulen COFH]

Verder waren er vragen over hoe de kosten voor huisvesting berekend zijn. De commissie heeft deze vragen afdoende beantwoord. Zij legde uit dat deze kosten berekend zijn door het gebruik van de kamer die hen medio oktober beschikbaar is gesteld middels de interne doorbelastingssystematiek van de UvA uit te drukken in een totaalbedrag. Dat hierin een discrepantie is met de begroting van D&D is verklaard doordat D&D nog geen beschikking heeft over een vaste werk- en vergaderplek.

Ten slotte wil de GV benadrukken dat het genoemde uurtarief van 8 euro voor de studentassistenten onder het minimum uurloon voor personen van 23 jaar of ouder ligt. De GV zou graag zien dat dit aangepast wordt en dat de commissie zorgt dat de studentassistenten het uurloon volgens de UFO indeling van de VSNU ontvangt.

De GV hoopt dat het College haar advies betreffende de begrotingen van de onderzoekscommissies kan overnemen.

Hoogachtend,

Naomi Appelman
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering 15|16

Breandán Ó Nualláin
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering 15|16